

ОТЗЫВ
официального оппонента
Арсентьевой Галины Леонидовны
о диссертации Ткаченко Юлии Викторовны
«История радио Приднестровья»,
представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по
специальности
10.01.10 – журналистика

Специфика приднестровского радиовещания заключается в уникальном политическом и социокультурном положении Приднестровья. Это территория, прошедшая сложный исторический путь, в начале 90-х отколовшаяся от Молдовы и до сих пор непризнанная международным сообществом. Многонациональная республика уже 29 лет развивается самостоятельно, но продолжает испытывать экономические и юридические трудности, обусловленные ее особым статусом. Безусловно, все эти факторы сказываются на функционировании СМИ, формируют их повестку дня. Этим обусловлена **актуальность** исследования.

Целью исследования стало изучение истории и тенденций развития радио в Приднестровье. Задачи, сформулированные во введении, решены в работе и отражены в ее структуре – реализация каждой из задач представляет собой отдельный параграф.

В целом следует отметить, что **цель, задачи, объект и предмет** исследования сформулированы четко, согласуются друг с другом и позволяют выстроить весьма удачную структуру работы, благодаря которой все исторические этапы развития приднестровского радио представлены максимально полно и всесторонне.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Материалы диссертации и полученные результаты могут быть востребованы в преподавании дисциплин регионального цикла в Приднестровском университете, а также служить рекомендательной базой для корректировки деятельности приднестровских радиостанций. В этом заключается

прикладной потенциал работы.

Эмпирическая база исследования представлена архивными материалами в текстовом и аудиоформате. Большой объем проанализированных документов, радиопрограмм и теоретических источников, включающих в себя исследования по истории журналистики и средств массовой информации, труды по радиожурналистике, работы, посвященные истории приднестровского региона, позволяет судить о весомости и достоверности сделанных диссертантом выводов.

Необходимо отметить, что во введении грамотно и корректно очерчены **хронологические и территориальные рамки** исследования, что позволяет создать полноценное представление о развитии региона и роли радио в жизни населения на каждом из исторических этапов.

Историографический характер темы определил и структуру диссертации. Она состоит из трех глав, каждая из которых описывает определенный период жизни Приднестровья и, соответственно, деятельности приднестровского радио.

В **первой главе** представлена история радиовещания Советской Молдавии. Юлия Викторовна показывает ее через историю МАССР, тесно связывая судьбу республики и радио, функционирующего на ее территории. В частности, показаны социально-политические предпосылки создания МАССР, культурное строительство и появление первых радиостанций в МАССР. На мой взгляд, примечательно то, что диссертант уделяет особое внимание функциям радио МАССР, так как именно они характеризуют взаимодействие в цепочке «государственная власть – радиоэфир – аудитория», определяют общую тематику и жанровую структуру радиопрограмм.

Первый параграф главы включает в себя описание жанров радиожурналистики, используемых на радио МАССР, а также исследуется художественное радиовещание тех лет. В связи с этим у меня возник вопрос к соискателю: почему художественное вещание во времена зарождения

радио МАССР особо выделено в общей структуре радиопрограмм? Чем оно примечательно? Также в первой главе рассматриваются история молдавского радио в период Великой Отечественной войны, развитие радио в послевоенный период; диссертант выделяет двенадцать основных направлений работы молдавской редакции.

Во втором параграфе первой главы автор показывает освобождение Приднестровья сквозь призму сообщений Совинформбюро. Развитие радио в период с 1945 по 1989 гг. стало темой третьего параграфа первой главы. Отмечу глубокое проникновение Юлии Викторовны в тему, даже стилистически: не выходя за рамки научного стиля, соискателю удалось погрузить своим текстом в те годы, продемонстрировать огромную роль, которую сыграло радиовещание в годы войны, показать все трудности, с которыми пришлось столкнуться радио в период восстановления после нее. Автор диссертации пишет и о людях, стоявших у истоков и продолжавших работу на радио в сложнейших условиях, посвятивших радио свою жизнь. Все это, безусловно, говорит о неравнодушии диссертанта к заявленной теме.

Во **второй главе** идет речь о трагических страницах в жизни республики – вооруженном конфликте с Молдовой и о становлении системы радиовещания в ПМР. Автор рассматривает проблемы языка, выявляет роль радио в создании республики, разбирает то, как была подана в эфире Бендерская трагедия. В диссертации также дается подробный анализ информационного выпуска «Радио Приднестровья» 1992 года.

Второй параграф главы посвящен государственному радио, его программам, темам и событиям, освещаемым в эфире. В чем была социальная роль государственного радиовещания в 1990-е гг., с каким багажом оно пришло к началу третьего тысячелетия, – на эти вопросы Юлия Викторовна дает ответы в своей работе. В отличие от первой главы, здесь автор более подробно останавливается на особенностях информационного и культурно-просветительского вещания. В качестве примера работы радио

Приднестровья в этой части диссертации – выборы и референдум 2006 года. Говоря о новых программах на «Радио Приднестровье», автор исследует период с 2006 по 2008 гг., называя его «одним из наиболее плодотворных». О сокращении эфирного времени в связи с внезапно ухудшившимися погодными условиями и о новом этапе в жизни государственной радиостанции также идет речь во второй главе.

Третий параграф основан на жанрово-тематическом анализе программ приднестровского радио. Политическая проблематика в приднестровском радиоэфире, как пишет соискатель, представлена жанрами корреспонденции, интервью, обзора прессы, обозрения. Интересно, что в этом ряду указан такой жанр, как радиослово, - Юлия Викторовна смогла по характерным жанровым признакам вычленить программу в этом жанре, несмотря на то, что он все реже используется в современном радиовещании. Это говорит о тщательном научном анализе контента. Социальная проблематика также рассматривается в этом параграфе, но несколько с иной стороны: здесь соискатель очерчивает круг основных социальных тем, определяет функции, выполняемые такими радиопередачами. Далее рассматриваются экономическая проблематика и культурологическая проблематика на приднестровском радио. На мой взгляд, эти вопросы подняты более поверхностно, по сравнению с политической и социальной проблематикой, – автор говорит об основных программах, анализирует некоторые выпуски. Можно сказать, что эта часть работы носит скорее описательный, чем исследовательский характер. Кроме того, последний параграф второй главы можно было слегка усилить, используя одни и те же параметры для исследования разных тематических групп радиопрограмм с целью более наглядного отражения корреляции жанров.

В третьей главе представлен современный этап в истории приднестровского радио: типологическая характеристика приднестровских радиостанций, социологическое исследование потребностей и предпочтений аудитории, анализ тенденций развития приднестровского радиовещания.

Первое, с чего начинает соискатель данную главу, – описание коммерческого сегмента вещания, который представлен, в частности, радио «Интер FM». Затем Юлия Викторовна заявляет типологический анализ радиостанций Приднестровья и указывает на следующие типы радиостанций, существующие сегодня в приднестровской системе радиовещания: государственное, музыкальное, городское, франчайзинговое радио, отдельно упоминается коммерческое информационно-музыкальное радио «Интер FM».

Второй параграф третьей главы диссертации посвящен анализу предпочтений и потребностей аудитории приднестровского радио. Автором проведен социологический опрос, методология которого подробно описана. Размер выборки составил 740 человек – мужчины и женщины, городские и сельские жители, представители разных возрастных групп. Юлия Викторовна включила в письменное стандартизированное анкетирование 47 вопросов. При численности населения Приднестровья, составляющей 469 тысяч человек, и анализе в рамках проведения диссертационного исследования на соискание степени кандидата наук, считаю выборку достаточной и оптимальной, а выводы корректными. Они наглядно представлены в этом же параграфе: определены роль радио в системе СМИ ПМР, пространственно-временные параметры слушания радио, предпочтения респондентов по содержательному наполнению эфира и по его музыкальной составляющей. В контексте современного развития техники и технологии радиовещания, его цифровизации и расширения мультимедийности интересны формы взаимодействия между радио и аудиторией в Приднестровье, которые также выявлены соискателем по результатам социологического опроса. При этом Юлия Викторовна соблюдает общую логику исследования и опрашивает респондентов на тему отношения к государственному радио, которое, очевидно, является связующим звеном между населением и государственной властью, «проводником» государственной политики. В контексте

историографической направленности темы представленного исследования считаю такой подход вполне оправданным.

Последний параграф диссертации посвящен тенденциям и перспективам развития приднестровского радио. В отдельную его часть вынесены реалии и перспективы государственного радиовещания. Автор подчеркивает, что оно находится на этапе реформирования, а потому заслуживает повышенного внимания. Тренды развития радиовещания в контексте медиаконвергенции и мультимедизации попали в поле зрения соискателя в завершение основной части диссертации; основных трендов, согласно исследованию, четырнадцать, все они отражают общемировые тенденции в развитии радиовещания.

Общее впечатление от представленной к защите диссертации Ткаченко Юлии Викторовны на тему «История радио Приднестровья» сложилось в высокой степени положительное. Особенно могу отметить тщательную работу над материалом в части использования историко-культурного и сравнительно-исторического методов: диссертанту удалось, на мой взгляд, довольно сложная задача связать историю радиовещания в Приднестровье и историю самого Приднестровья, показать одно через другое, оставаясь в рамках требований к работам, выносимым на защиту в рамках филологических диссертационных советов. В исследовании в достаточной мере представлены не только темы и жанры программ на радио Приднестровья в заявленных хронологических границах, но и предприняты попытки провести стилистический и лингвистический анализ программ. Кроме того, использован огромный объем эмпирического и теоретического материала, что говорит о глубоком проникновении Юлии Викторовны в тему, самостоятельности исследования и достоверности полученных выводов. Преимущество данной диссертации также и в том, что показана динамика функций, выполняемых радиовещанием Приднестровья на протяжении всей его истории, и его задач. Основным итогом данного труда – констатация факта, что радиовещание сыграло значительную роль не только

в истории СМИ Приднестровья, но и в истории самого региона, имеющего непростую судьбу. Все выводы, сделанные диссертантом по данной теме, подтверждают гипотезу, поставленную Юлией Викторовной во введении. В заключении диссертант помимо выводов формулирует основные проблемы, с которыми сталкивается приднестровское радиовещание сегодня, а также предлагает ряд рекомендаций с целью повышения эффективности работы радиостанций, особенно государственных, что, безусловно, можно отнести к еще одному плюсу диссертации.

Несмотря на достоинства работы, автору можно высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. К сожалению, мне не удалось увидеть развернутый типологический анализ радиостанций Приднестровья, заявленный в третьей главе исследования. Диссертант основывается на критериях, предложенных Еленой Раскатовой, но радиостанции по данным критериям практически не разобраны; здесь Юлия Викторовна ограничивается перечислением медиахолдингов и некоторых радиостанций. Необходимо признать, что в следующем параграфе типология все-таки показана, хоть и кратко, без выстраивания четкой классификации по заявленным критериям. Могу предположить, что диссертант, вероятнее всего, относит типологию радиовещания к темам для отдельных серьезных исследований. Здесь я совершенно согласна, так как регионы могут иметь различные нюансы в функционировании системы СМИ. Поэтому, возможно, не стоило выносить типологию в подзаголовок параграфа.

2. На мой взгляд, работу мог бы усилить глубокий анализ того, как функционирует и представлено трехязычие в эфире приднестровских радиостанций. Тем более, что Юлия Викторовна неоднократно пишет об этом в работе, например, так: «История радиовещания Приднестровья представляет интерес в силу этнокультурных и социально-политических особенностей республики, которые можно назвать уникальными». Она подчеркивает, что фактическое трехязычие, поддерживаемое

государством, создает полиэтничное информационное пространство, в условиях которого развивается и радиовещание. А в заключении отмечает, что в условиях полилингвальности радио, наравне с другими СМИ, становится одним из элементов сложной системы межкультурного взаимодействия. Очевидно, что вещание на трех языках – русском, молдавском и украинском, – главная особенность приднестровского радио, на которой основывается практически вся его современная история. Возможно, это задача следующего большого исследования Юлии Викторовны и сегодня перспектива её решения может быть рассмотрена в качестве пожелания к диссертанту.

Тем не менее, данные замечания не умаляют достоинств представленной к защите работы, носят дискуссионный характер и могут быть использованы автором при дальнейшей разработке темы.

Полученные в ходе исследования выводы представляются убедительными и достоверными, так как подтверждены серьезным анализом и основаны на объемной эмпирической базе и полученных статистических данных.

Автореферат диссертации отражает ее **основные положения**, наиболее значимые результаты и выводы и дает полное представление о ее структуре и содержании.

В рамках апробации исследования опубликовано 20 статей по заявленной теме в сборниках материалов Всероссийских и Международных конференций, а также в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии.

Диссертация Ткаченко Юлии Викторовны «История радио Приднестровья» представляет собой самостоятельное, оригинальное, завершенное научное произведение и соответствует шифру заявленной специальности, а также критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от

24.09.2013 г. № 842. Ткаченко Юлия Викторовна, заслуживает присуждения
ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10
– журналистика.

06.11.2019

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
доцент кафедры телепроизводства
и цифровых коммуникаций
Высшей школы журналистики
и медиакоммуникаций

Института социально-философских наук
и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского)
федерального университета

Арсентьева Галина Леонидовна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
кафедра телепроизводства и цифровых коммуникаций,
420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, д. 1/37, ауд. 339,
тел.: 8(843)233-75-04

Арсентьева Галина Леонидовна,

Тел.: 8-917-273-7459,

E-mail: GLArsenteva@kpfu.ru

420081, г. Казань, ул. Курская, д. 27, кв. 155

